

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. REP. 5353 PROT. 129900 DEL 27/09/2018 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 79 DEL 05/10/2018

Verbale della II° adunanza

Il giorno 10/01/2019, alle ore 14,30, si riunisce in seconda adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della L. 240/10 (senior) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di scienze e tecnologie agro-alimentari - DISTAL – Settore concorsuale 07/A1 Economia Agraria ed Estimo - SSD AGR/01 Economia ed Estimo Rurale.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seconda seduta del concorso.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D.REP. 6586 PROT. 167422 del 16/11/2018:

Componente: Prof. Pietro Pulina – Docente I^a fascia presso l'Università degli Studi di Sassari;

Componente: Prof.ssa Alessandra Castellini – Docente II^a fascia presso l'Università di Bologna.

Componente: Prof. Luca Camanzi – Docente II^a fascia presso l'Università di Bologna;

Il Prof. Pulina è collegato dalla propria postazione telematica, a Sassari. La Prof.ssa Castellini e il Prof. Camanzi sono collegati dalla postazione telematica di quest'ultimo, a Bologna.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. REP. 5353 PROT. 129900 del 27/09/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 79 del 05/10/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà atto che le modalità di attribuzione del punteggio sono state definite nella prima riunione tenutasi in data 17/12/2018, il cui verbale è stato pubblicato sul portale d'ateneo.

La Commissione procede quindi all'esame delle singole domande pervenute, inviate elettronicamente dall'ufficio ricercatori dopo la pubblicazione del verbale della prima seduta, accertando preliminarmente che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994.

La Commissione dichiara, inoltre, che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa.

La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 31/07/2019. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 20 minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione. Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze della candidata Dott.ssa Clara Cicatiello e di seguito quelli degli altri candidati in ordine alfabetico come di seguito riportato:



Dott. Fabio De Menna;
Dott. Francesco Galioto;
Dott. Luca Mulazzani;
Dott. Francesco Pagliacci;
Dott. Simone Piras;
Dott. Matteo Zavalloni.

Tuttavia, già durante l'esame della prima domanda, i Commissari rilevano che problemi di natura tecnica e le stesse modalità telematiche di svolgimento dell'adunanza ostacolano lo sviluppo di un confronto adeguatamente articolato e approfondito, ritenuto invece essenziale ai fini della valutazione comparativa dei candidati.

Pertanto, dopo ampia discussione, la Commissione decide di aggiornare la seduta e si riconvoca in presenza per il giorno 31/01/2019 alle ore 09,30 presso la sala riunioni del Dipartimento di Scienze e tecnologie agro-alimentari dell'Università di Bologna, sita a Bologna, in viale G. Fanin, 50, secondo piano, per gli adempimenti conclusivi della presente adunanza.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

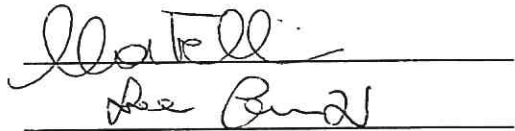
Bologna, 10/01/2019

PRESIDENTE Prof. Pietro Pulina

collegato telematicamente (si allega
dichiarazione d'adesione al documento)

COMPONENTE Prof.ssa Alessandra Castellini

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Luca Camanzi

The image shows two handwritten signatures on horizontal lines. The top signature is in dark ink and appears to be 'P. Pulina'. The bottom signature is in a lighter ink and appears to be 'L. Camanzi'.

ALLEGATO 2)

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR)
EMANATO CON D.D. REP. 5353 PROT. 129900 DEL 27/09/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO
PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 79 DEL 05/10/2018

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Pietro Pulina, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare AGR/01, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seconda adunanza del 10/01/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Luca Camanzi.

In fede

Luogo e data

Senon, 10/01/2019

Il Prof.



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. REP. 5353 PROT. 129900 DEL 27/09/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 79 DEL 05/10/2018

Verbale della III° adunanza

Il giorno 31/01/2019, alle ore 09,30, presso la sala riunioni del Dipartimento di Scienze e tecnologie agro-alimentari dell'Università di Bologna, sita a Bologna, in viale G. Fanin, 50, secondo piano, si riunisce in terza adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della L. 240/10 (senior) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze e tecnologie agro-alimentari - DISTAL – Settore concorsuale 07/A1 Economia Agraria ed Estimo - SSD AGR/01 Economia ed Estimo Rurale.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D.REP. 6586 PROT. 167422 del 16/11/2018:

Componente: Prof. Pietro Pulina – Docente I^a fascia presso l'Università degli Studi di Sassari;

Componente: Prof.ssa Alessandra Castellini – Docente II^a fascia presso l'Università di Bologna.

Componente: Prof. Luca Camanzi – Docente II^a fascia presso l'Università di Bologna;

A seguito dell'interruzione della seduta del 10 gennaio scorso, la Commissione riprende l'esame delle domande dei candidati, secondo l'ordine alfabetico. Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze della candidata Dott.ssa Clara Cicatiello e di seguito quelli degli altri candidati in ordine alfabetico come di seguito riportato:

Dott. Fabio De Menna;

Dott. Francesco Galioto;

Dott. Luca Mulazzani;

Dott. Francesco Pagliacci;

Dott. Simone Piras;

Dott. Matteo Zavalloni.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 1).

Al termine dell'elaborazione dell'allegato 1 risultano ammessi alla discussione pubblica n. 6 candidati e precisamente:

- Dott.ssa Clara Cicatiello;
- Dott. Fabio De Menna;
- Dott. Francesco Galioto;
- Dott. Luca Mulazzani;
- Dott. Francesco Pagliacci;
- Dott. Matteo Zavalloni.

È altresì non ammesso alla selezione pubblica il candidato:

- Dott. Simone Piras.

La Commissione decide di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 21/02/2019 alle ore 09,00 presso il Dipartimento di Scienze e tecnologie agro-alimentari, viale Fanin, 50 a Bologna e ne dà comunicazione agli Uffici.

La Commissione si aggiorna per il giorno 21/02/2019 alle ore 08,30 presso il Dipartimento di Scienze e tecnologie agro-alimentari, viale Fanin, 50 a Bologna, per la discussione pubblica. Alle ore 12:15 la seduta viene tolta.

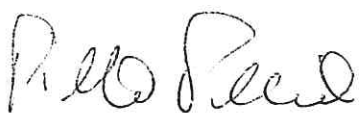
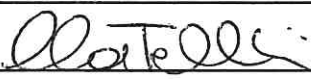
Free *P* *ll*

Bologna, 31/01/2019

PRESIDENTE Prof. Pietro Pulina

COMPONENTE Prof.ssa Alessandra Castellini

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Luca Camanzi


ALLEGATO 1)
Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATA: Dott.ssa CLARA CICATIELLO

Nata a

La candidata ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Economia e Territorio presso l'Università degli Studi della Tuscia ed è Ricercatore a tempo determinato in regime di impegno a tempo definito, ai sensi dell'art.24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n.240, SSD AGR/01, presso la medesima Università, dal 2017. In precedenza ha goduto per complessivi 6 anni di assegni di ricerca. È stata visiting PhD per 5 mesi presso la Wageningen University in Olanda. Ha partecipato a gruppi di ricerca nell'ambito di progetti di rilevanza nazionale e dichiara di essere stata relatrice in convegni nazionali e internazionali. Dall'a.a. 2017/18 è docente titolare del corso di "Marketing dei prodotti agroalimentari" presso l'Università degli Studi della Tuscia ed ha svolto attività di didattica integrativa dal 2009 al 2017. È autrice di 24 articoli su rivista, 2 curatele, 22 contributi in volume, 13 contributi in atti di convegni e 4 poster presentati a convegni.

Giudizi individuali:

Presidente Prof. Pietro Pulina:

La candidata Clara Cicatiello ha svolto un'intensa attività didattica anche attraverso la titolarità di un corso di competenza del settore disciplinare oggetto della presente valutazione, ha partecipato a diversi gruppi di ricerca nazionali e dichiara di essere stata relatrice in alcuni convegni nazionali e internazionali. La produzione scientifica si rivela consistente, intensa e con buona continuità. La candidata produce 11 pubblicazioni, in cui non è sempre desumibile il suo apporto individuale, mentre per altre l'apporto stesso risulta di rilevanza limitata. Tali pubblicazioni si considerano nel complesso di media originalità, innovatività e rigore metodologico, mentre la collocazione editoriale è, nella media, limitata. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, discreto.

Commissaria Prof.ssa Alessandra Castellini:

Il curriculum della candidata Clara Cicatiello mostra un percorso di formazione discreto arricchito da un breve periodo all'estero durante il dottorato. Dichiara di aver partecipato come relatore a convegni nazionali e internazionali. La partecipazione a progetti di ricerca, di carattere principalmente nazionale, a volte locale, è stata continua nel tempo; partecipa a tre gruppi di ricerca nazionali. Dichiara una significativa attività didattica come titolare di insegnamenti da 2 anni, ma soprattutto di carattere integrativo, continua nel tempo e di buona intensità. Le pubblicazioni presentate risultano coerenti in termini di argomenti trattati; non sempre l'apporto individuale della candidata è esplicito e in pochi casi la collocazione editoriale risulta elevata. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, discreto.

Commissario Prof. Luca Camanzi:

La candidata Clara Cicatiello presenta un curriculum discreto sia in termini di attività didattica svolta (integrativa e come titolare), sia per la partecipazione a gruppi di ricerca. La stessa è infatti docente titolare di un corso dall'a.a. 2017/18 e ha svolto intensa e continua attività di didattica integrativa. Ha partecipato a tre gruppi di ricerca sui temi dello spreco alimentare, delle filiere corte e dell'economia circolare, di rilievo prettamente nazionale. Le pubblicazioni presentate a fini concorsuali evidenziano una piena congruenza con le tematiche del settore e un livello discreto, anche se non sempre è chiaramente enucleabile il contributo personale della Candidata. Attesta la partecipazione a 6 convegni internazionali e 12 nazionali, ma non fornisce ulteriori informazioni relativamente alla qualificazione degli stessi. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, discreto.

Giudizio collegiale:

La candidata Clara Cicatiello presenta titoli nel complesso coerenti con il settore disciplinare oggetto della presente valutazione. In particolare, si giudicano rilevanti l'attività didattica e la coerenza del percorso di ricerca con le tematiche dell'economia agraria e dell'estimo rurale. Le

pubblicazioni presentate ai fini concorsuali si considerano nel complesso di media originalità, innovatività e rigore metodologico, mentre la collocazione editoriale è in alcuni casi limitata. Alla luce delle valutazioni di cui sopra, il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, discreto.

2) CANDIDATO: Dott. FARIO DE MENNA

Nato a ...

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca Congiunto (Joint PhD) in Diversity Management and Governance, presso l'Università degli Studi di Bologna ed è Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n.240, presso la medesima Università, dal 2016. In precedenza ha goduto per complessivi 3 anni di assegni di ricerca. Ha partecipato a gruppi di ricerca nell'ambito di progetti di rilevanza nazionale e internazionale ed è stato relatore in convegni nazionali e internazionali. È stato visiting PhD presso la University of Graz (Austria) ed ha frequentato due brevi periodi di formazione all'estero, di cui uno presso la Oregon State University (USA), l'altro presso la Norwegian University of Life Science e il Norwegian Agricultural Economics Research Institute (Norvegia). Ha svolto moduli frontali e seminari in diversi insegnamenti dal 2012 al 2018. È autore di 10 articoli su rivista, 7 capitoli di libro e di 4 poster presentati a convegni.

Giudizi individuali:

Presidente Prof. Pietro Pulina:

Il candidato Fabio De Menna vanta un titolo di dottore di ricerca e ha svolto attività didattica integrativa per un ampio arco temporale. Ha partecipato a un buon numero di gruppi di ricerca nell'ambito di progetti di rilevanza nazionale e internazionale ed è stato relatore in alcuni convegni nazionali e internazionali. Si segnala la presentazione di due lettere di referenza. La produzione scientifica si rivela di limitata consistenza, intensità e continuità. Il candidato produce 12 pubblicazioni, non sempre pienamente congruenti alle tematiche economico-estimative del settore disciplinare di cui alla presente valutazione, in cui il suo apporto individuale risulta frequentemente non desumibile o di rilevanza limitata. Tali pubblicazioni sono nel complesso di media originalità, innovatività e rigore metodologico, mentre la collocazione editoriale è prevalentemente limitata. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, sufficiente.

Commissaria Prof.ssa Alessandra Castellini:

Il candidato Fabio De Menna presenta un'attività di ricerca continua, dal 2013, prima tramite assegni di ricerca e dal 2016 con un contratto di RTD lettera a) (art. 24 comma 3, L.240/2010). Il candidato ha partecipato e fa tuttora parte di gruppi e progetti di ricerca nazionali e internazionali. Svolge attività didattica dal 2012, anche di carattere internazionale, ma la titolarità e la dimensione dei moduli didattici non sono chiaramente deducibili dalla documentazione presentata. Abbastanza attiva la partecipazione ai convegni. Le pubblicazioni allegate si rivelano di livello medio-buono in quanto a originalità e innovatività, ma a volte non c'è piena attinenza con i temi dell'SSD AGR/01. Inoltre, l'apporto del candidato Fabio De Menna alle pubblicazioni presentate non è sempre chiaramente interpretabile e la collocazione editoriale in alcuni casi non è di alto livello. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, discreto.

Commissario Prof. Luca Camanzi:

Il candidato Fabio De Menna presenta titoli complessivamente rispondenti alla declaratoria del settore scientifico disciplinare di cui alla presente valutazione comparativa. Ciò in relazione all'attività di formazione e di ricerca documentata con il soggiorno presso istituti esteri e la partecipazione a vari gruppi di ricerca e congressi a livello internazionale, oltre all'attività di didattica integrativa svolta per un discreto periodo di tempo. La produzione scientifica risulta però non sempre pienamente congruente con le tematiche e le metodologie caratterizzanti le discipline economico-estimative e l'apporto individuale del candidato non è sempre esplicitato. Alcune delle pubblicazioni presentate risultano buone in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, ma il livello della collocazione editoriale della produzione scientifica è assai eterogeneo.

Infatti solo 7 delle 12 pubblicazioni presentate sono indicizzate nella banca dati SCOPUS. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, discreto.

Giudizio collegiale:

Il candidato Fabio De Menna presenta continuità nell'attività di ricerca, anche se l'inquadramento dei temi trattati non è sempre del tutto aderente alla declaratoria del SSD AGR/01. Ha partecipato a un buon numero di gruppi di ricerca nell'ambito di progetti di rilevanza nazionale e internazionale ed è stato relatore in alcuni convegni nazionali e internazionali. Anche l'attività didattica è stata continua nel tempo, sebbene principalmente di carattere integrativo. Alcune delle pubblicazioni presentate risultano buone in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, ma il livello della collocazione editoriale della produzione scientifica è assai eterogeneo. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, discreto.

3) CANDIDATO: Dott. FRANCESCO GALIOTO

Nato a

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Economia e Politica Agro-industriale, presso l'Università degli Studi di Perugia ed è Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art.24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso l'Università degli Studi di Bologna, dal 2017. In precedenza ha goduto per complessivi 7 anni e 4 mesi di assegni di ricerca. Ha partecipato ad esperienze di gruppi di ricerca nell'ambito di progetti di rilevanza nazionale e internazionale ed è stato relatore in convegni nazionali e internazionali. Ha svolto attività di assistenza all'insegnamento (come cultore della materia) presso corsi universitari dal 2016 e attività di insegnamento presso corsi di alta formazione dal 2017 al 2018. È autore di 16 articoli scientifici, 4 contributi in atti di convegno, 7 capitoli di libro e 8 articoli su periodici.

Giudizi individuali:

Presidente Prof. Pietro Pulina:

Il candidato Francesco Galioto ha svolto attività didattica integrativa e ha avuto incarichi anche nell'ambito di iniziative di alta formazione. Ha partecipato a numerose esperienze di gruppi di ricerca in di progetti di rilevanza nazionale e internazionale ed è stato relatore in numerosi convegni, prevalentemente internazionali. Si segnala la presentazione di una lettera di referenza. La produzione scientifica si rivela di media consistenza, intensità e continuità. Il candidato produce 12 pubblicazioni, pienamente congruenti alle tematiche proprie del settore economico-estimativo, in cui il suo apporto individuale risulta, dalla documentazione presentata, non sempre desumibile. Tali pubblicazioni si rivelano nel complesso di buona originalità, innovatività e rigore metodologico e la collocazione editoriale è prevalentemente buona. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, discreto.

Commissaria Prof.ssa Alessandra Castellini:

Il candidato Francesco Galioto presenta un curriculum da cui si evince un percorso di ricerca pluriennale (come assegnista e poi come RTD lettera a)), e con buona continuità temporale. L'attività di ricerca evidenzia una buona coerenza di percorso in merito alla gestione della risorsa irrigua e a valutazioni ed analisi di politica europea applicata a sistemi aziendali territoriali. Numerosi sono i lavori presentati a convegni, principalmente di carattere internazionale. La partecipazione a gruppi di ricerca e progetti di carattere internazionale è documentata e costante nel tempo, indicando anche azioni di supporto al coordinamento dei progetti. Il Candidato dichiara una attività didattica saltuaria e concentrata soprattutto negli ultimi 3 anni. Le pubblicazioni presentate sono di buon livello e pienamente congruenti con i temi dell'economia agraria e dell'estimo; l'apporto individuale del candidato non è sempre esplicito e la collocazione editoriale è mediamente di buon livello. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

Commissario Prof. Luca Camanzi:

I titoli presentati dal candidato Francesco Galioto soddisfano i criteri stabiliti ai fini della presente valutazione comparativa. L'attività didattica appare di intensità e durata assai limitate. L'attività di

ricerca ha riguardato i temi della gestione e tariffazione delle risorse idriche, documentata anche dalla partecipazione a gruppi di ricerca nell'ambito di progetti europei, oltre alla partecipazione a numerosi convegni, nazionali e internazionali. La produzione scientifica appare congruente con le tematiche e le metodologie impiegate nel campo dell'economia agroalimentare e dell'estimo rurale. L'originalità, innovatività, rigore metodologico delle pubblicazioni sono generalmente buone, così come la rilevanza scientifica della collocazione editoriale, infatti 10 delle 12 pubblicazioni presentate sono indicizzate nella banca dati SCOPUS. Tuttavia l'apporto individuale del candidato nelle stesse non risulta sempre chiaramente indicato. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, discreto.

Giudizio collegiale:

Il candidato Francesco Galioto presenta un curriculum da cui si evince un valido percorso di ricerca, caratterizzato da buona partecipazione a progetti internazionali e da continuità temporale. Ha svolto una limitata attività didattica integrativa e ha avuto due incarichi nell'ambito di iniziative di alta formazione. L'originalità, innovatività, rigore metodologico delle pubblicazioni sono generalmente buone, così come la rilevanza scientifica della collocazione editoriale. Le pubblicazioni presentate sono congruenti con i temi dell'economia agraria e dell'estimo, ma non sempre l'apporto del candidato è chiaramente evidenziabile. Alla luce delle valutazioni di cui sopra, il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, discreto.

4) CANDIDATO: Dott. LUCA MULAZZANI

Nato a .

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Economia e politica agraria ed alimentare, presso l'Università degli Studi di Bologna ed è assegnista di ricerca presso la medesima Università dal 2008. Ha partecipato a esperienze di gruppi di ricerca nell'ambito di progetti di rilevanza nazionale e internazionale ed è stato relatore in convegni internazionali. Dall'a.a. 2017/18 è professore a contratto presso l'Università degli Studi di Bologna per gli insegnamenti di "Economia e politica della pesca" e "Cooperazione e associazionismo in agricoltura". È autore di 19 pubblicazioni su riviste indicizzate, 3 pubblicazioni in volumi e 5 pubblicazioni di altro tipo.

Giudizi individuali:

Presidente Prof. Pietro Pulina:

Il candidato Luca Mulazzani ha svolto attività didattica in qualità di professore a contratto e ha collaborato alla redazione di tesi di laurea e di dottorato. Ha partecipato a numerose esperienze di gruppi di ricerca nell'ambito di progetti di rilevanza nazionale e internazionale ed è stato relatore in alcuni convegni internazionali. Nel 2011 ha conseguito il Premio Antonio Cioffi della Società Italiana di Economia Agraria per la migliore tesi di dottorato nel settore. Si segnala la presentazione di 3 lettere di referenza. La produzione scientifica si rivela di buona consistenza, intensità e continuità. Il candidato produce 12 pubblicazioni, pienamente congruenti alle tematiche proprie del settore economico-estimativo, in cui il suo apporto individuale risulta sempre enucleabile e rilevante. Tali pubblicazioni sono nel complesso da ritenersi di buona originalità, innovatività e rigore metodologico, mentre la collocazione editoriale è prevalentemente ottima. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Commissaria Prof.ssa Alessandra Castellini:

Il curriculum del candidato Luca Mulazzani mostra un percorso di ricerca coerente in termini di temi trattati e continuo dal 2008 al 2018. Questa attività è consolidata dalla partecipazione a gruppi e progetti di ricerca nazionali ed internazionali pienamente attinenti alle tematiche del settore scientifico disciplinare AGR/01 e mostra un'ottima copertura degli aspetti caratterizzanti l'economia e la politica della pesca. Dal curriculum appare una produzione scientifica ampia e di carattere internazionale, coerente con il percorso di ricerca. Le pubblicazioni presentate a fini concorsuali evidenziano quasi tutti aspetti di originalità, rigore metodologico e innovatività buoni se non elevati. Da rilevare una collocazione editoriale di ottimo livello. L'attività didattica dichiarata dal

candidato si focalizza sulla titolarità di due moduli dall'a.a. 2017/18. Il candidato allega tre lettere di referenza. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Commissario Prof. Luca Camanzi:

I titoli presentati dal candidato Luca Mulazzani risultano soddisfacenti rispetto ai criteri stabiliti ai fini della presente valutazione comparativa. Si sottolinea in particolare l'intensa attività di ricerca sui temi dell'economia e politica della pesca e delle risorse naturali, che trova riscontro sia nella partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, che nella titolarità di insegnamenti, ricoperta per due anni accademici. La produzione scientifica appare pienamente congrua con i temi del settore scientifico disciplinare. Essa risulta prevalentemente buona ma in vari casi anche elevata per originalità, innovatività e rigore metodologico. L'apporto individuale è chiaramente esplicitato e risulta rilevante in tutte e 12 le pubblicazioni presentate. Queste sono tutte indicizzate nella banca dati SCOPUS e la collocazione editoriale delle stesse è elevata. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Giudizio collegiale:

Il curriculum del candidato Luca Mulazzani evidenzia una notevole coerenza e continuità temporale nelle tematiche trattate e aspetti di originalità nell'approccio sviluppato. Tale percorso si riflette parallelamente anche negli incarichi didattici di cui ha la titolarità. Le pubblicazioni presentate ricevono una valutazione buona, ma in vari casi anche elevata per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; da sottolineare la collocazione editoriale nella maggior parte dei casi di livello elevato. Alla luce delle valutazioni di cui sopra, il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

5) CANDIDATO: Dott. FRANCESCO PAGLIACCI

Nato a

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Economia e statistica agroalimentare, presso l'Università degli Studi di Bologna. Ha goduto di assegni di ricerca per complessivi 45 mesi, nonché di una borsa di ricerca per ulteriori 9 mesi e di una collaborazione coordinata e continuativa per 7 mesi e alcune collaborazioni a progetti. Ha partecipato a gruppi di ricerca nell'ambito di progetti di rilevanza nazionale e internazionale ed è stato relatore in convegni nazionali e internazionali. Ha svolto attività didattica sostitutiva e integrativa dall'a.a. 2014/15 all'a.a. 2016/17. È autore di 29 pubblicazioni e di 20 working paper e di alcuni contributi in atti di convegno.

Giudizi individuali:

Presidente Prof. Pietro Pulina:

Il candidato Francesco Pagliacci ha svolto attività didattica sostitutiva e integrativa per tre anni accademici. Ha partecipato a gruppi di ricerca nell'ambito di progetti di rilevanza nazionale e internazionale ed è stato relatore in numerosi convegni nazionali e internazionali. Tali attività di ricerca hanno riguardato ambiti non sempre coerenti alle tematiche proprie del settore scientifico disciplinare AGR/01. La produzione scientifica si rivela di buona consistenza, intensità e continuità. Il candidato produce 12 pubblicazioni, alcune delle quali non pienamente congruenti alle tematiche del settore economico-estimativo, in cui il suo apporto individuale risulta sempre desumibile e rilevante. Tali pubblicazioni si rivelano nel complesso di media originalità, innovatività e rigore metodologico, mentre la collocazione editoriale è prevalentemente buona. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

Commissaria Prof.ssa Alessandra Castellini:

Il candidato Francesco Pagliacci presenta un'esperienza di attività didattica di natura integrativa e sostitutiva. Il Candidato dichiara un'attività di ricerca pluriennale continua, con partecipazione a progetti e a gruppi di ricerca, anche di ambito internazionale. La produzione scientifica è ampia così come la partecipazione a convegni nazionali, ma anche internazionali. Le pubblicazioni presentate sono di buon livello, l'apporto del candidato è chiaramente evidenziabile, ma in alcuni

casi si dimostrano non pienamente congruenti con il SSD AGR/01. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

Commissario Prof. Luca Camanzi:

Il candidato Francesco Pagliacci presenta titoli non sempre coerenti con le specificità del settore scientifico disciplinare di cui alla presente valutazione comparativa. Risultano coerenti il dottorato di ricerca in "Economia e statistica agroalimentare" e la partecipazione ad alcuni progetti sui temi delle politiche regionali dell'UE. Tuttavia, gran parte dell'attività di ricerca si caratterizza per tematiche e metodologie maggiormente attinenti alla geografia economica ed alla politica economica, come dimostrato dalla titolarità di assegni di ricerca in altro settore scientifico-disciplinare (SECS-P/02). Le pubblicazioni presentate appaiono prevalentemente coerenti con il settore AGR/01 e l'apporto individuale del candidato è rilevante. L'originalità e il rigore metodologico delle pubblicazioni presentate sono discrete e la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è generalmente buona (10 delle 12 pubblicazioni sono indicizzate nella banca dati SCOPUS). Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, discreto.

Giudizio collegiale:

Il candidato Francesco Pagliacci ha partecipato ad alcuni gruppi di ricerca nell'ambito di progetti di rilevanza nazionale e internazionale ed è stato relatore in numerosi convegni nazionali e internazionali. Tali attività di ricerca hanno tuttavia riguardato anche tematiche non proprie del settore scientifico disciplinare AGR/01, ma più vicine ad altri settori. L'attività didattica di natura puramente integrativa e sostitutiva, si è concentrata nel corso di tre anni accademici. Le pubblicazioni presentate appaiono prevalentemente coerenti con il settore AGR/01 e l'apporto individuale del candidato è rilevante. Tali pubblicazioni si rivelano nel complesso di media originalità, innovatività e rigore metodologico, mentre la collocazione editoriale è prevalentemente buona. Alla luce delle valutazioni di cui sopra, il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, buono.

6) CANDIDATO: Dott. SIMONE PIRAS

Nato a

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Scienze Statistiche (Curriculum in Statistica ed Economia Agro-Alimentare), presso l'Università degli Studi di Bologna. L'attività di formazione e ricerca documentata si sostanzia in un Master in cooperazione internazionale e in alcuni soggiorni di uno o più mesi presso sedi istituzionali e di ricerca straniera. Ha partecipato a gruppi di ricerca nell'ambito di progetti di rilevanza internazionale ed è stato relatore in convegni nazionali e internazionali. Ha svolto attività di didattica integrativa dall'a.a. 2012/13 al 2017/18. È autore di 5 articoli in rivista, 5 working paper e articoli in corso di pubblicazione, 8 rapporti di progetti europei e di altro tipo, 7 libri e capitoli di libro, 1 curatela e 3 articoli online.

Giudizi individuali:

Presidente Prof. Pietro Pulina:

Il candidato Simone Piras ha svolto attività didattica integrativa. Ha partecipato ad alcuni gruppi di ricerca nell'ambito di progetti di rilevanza internazionale ed è stato relatore in alcuni convegni nazionali e internazionali. Il candidato dichiara l'assegnazione di due riconoscimenti internazionali per la propria attività di ricerca. La produzione scientifica si rivela scarsa per consistenza, intensità e continuità. Ai fini della presente valutazione, il candidato produce 12 pubblicazioni, pienamente congruenti alle tematiche del settore economico-estimativo, in cui il suo apporto individuale risulta prevalentemente non enucleabile. Tali pubblicazioni si rivelano nel complesso di buona originalità, innovatività e rigore metodologico, mentre la collocazione editoriale è complessivamente di livello medio-basso. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, sufficiente.

Commissaria Prof.ssa Alessandra Castellini:

Il Candidato Simone Piras presenta un percorso di formazione e di ricerca abbastanza eterogeneo, in alcuni casi non pienamente allineato con i temi del SSD AGR/01, ma di carattere a volte

internazionale. La partecipazione a convegni è limitata. Le pubblicazioni allegate a fini concorsuali presentano però una piena congruenza con le tematiche del settore e un livello medio-buono, anche se non sempre è chiaramente enucleabile il contributo personale del Candidato. L'attività didattica dichiarata ha carattere prettamente integrativo e risulta non particolarmente intensa. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, sufficiente.

Commissario Prof. Luca Camanzi:

Il candidato Simone Piras presenta un titolo di dottorato congruente con il settore scientifico disciplinare di cui alla presente valutazione comparativa. Tuttavia, le attività di didattica e di ricerca documentate sono appena soddisfacenti per intensità e continuità. In riferimento alla didattica, ha svolto alcuni seminari e attività di tutoraggio agli studenti. Per quanto riguarda l'attività di ricerca ha partecipato a 2 progetti internazionali e 6 convegni (3 internazionali e 3 nazionali). Complessivamente i temi trattati risultano coerenti con la declaratoria del settore disciplinare AGR/01 e le metodologie impiegate appropriate. Tuttavia, poiché l'apporto individuale del candidato non è esplicitato e la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è scarsa (solo 5 pubblicazioni sono indicizzate nella banca dati SCOPUS), il giudizio complessivo sulla produzione scientifica è limitato. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, sufficiente.

Giudizio collegiale:

Il Candidato Simone Piras presenta un percorso di formazione e di ricerca abbastanza eterogeneo. Ha partecipato ad alcuni gruppi di ricerca nell'ambito di progetti di rilevanza internazionale, ma la partecipazione a convegni è limitata. L'attività didattica dichiarata ha carattere prettamente integrativo e risulta non particolarmente intensa. Complessivamente i temi trattati e le metodologie impiegate nelle pubblicazioni presentate risultano adeguati. L'apporto individuale del candidato è spesso non chiaramente enucleabile e la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è limitata. Alla luce delle valutazioni di cui sopra, il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, sufficiente.

7) CANDIDATO: Dott. MATTEO ZAVALLONI

Nato a

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Scienze e tecnologie agrarie, ambientali e alimentari, presso l'Università degli Studi di Bologna ed è Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art.24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n.240, presso la medesima Università, dal 2017. Ha goduto di assegni di ricerca per complessivi 27 mesi. Ha inoltre un'esperienza come visiting scholar presso l'Arizona State University (USA) e ha frequentato un Master in "International development studies" presso la Wageningen University (Olanda). Ha partecipato ad esperienze di gruppi di ricerca nell'ambito di progetti di rilevanza internazionale ed è stato relatore in convegni nazionali ed internazionali. Ha svolto attività di didattica integrativa (seminari, esercitazioni, supporto alla preparazione di tesi) dall'a.a. 2014/15 all'a.a. 2017/18. È autore di 10 pubblicazioni, tra articoli in rivista e capitoli di libro, e di 3 articoli in fase di revisione.

Giudizi individuali:

Presidente Prof. Pietro Pulina:

Il candidato Matteo Zavalloni ha svolto attività didattica integrativa. Ha partecipato ad un buon numero di esperienze di gruppi di ricerca nell'ambito di progetti di rilevanza internazionale ed è stato relatore in numerosi convegni internazionali. La produzione scientifica complessiva si rivela di non elevata consistenza, intensità e continuità. Il candidato produce 10 pubblicazioni, pienamente congruenti alle tematiche del settore economico-estimativo, in cui il suo apporto risulta sempre enucleabile e rilevante. Tali pubblicazioni si rivelano nel complesso di buona originalità, innovatività e rigore metodologico, mentre la collocazione editoriale è nel complesso di livello medio-alto. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

Commissaria Prof.ssa Alessandra Castellini:

Il candidato Matteo Zavalloni presenta un percorso di formazione e ricerca come assegnista e poi come RTD lettera a) pluriennale e con specializzazione all'estero. Partecipa a gruppi di ricerca europei e l'attività di studio mostra buona coerenza nel percorso e nelle tematiche affrontate che si focalizzano sulle politiche europee per l'ambito agro-territoriale. La produzione scientifica è abbastanza concentrata nel tempo, più continua è la partecipazione a convegni. Presenta un numero di pubblicazioni inferiore a quelle ammesse e la collocazione editoriale non è sempre rilevante ma il contributo personale è chiaramente enucleabile e i contenuti, pienamente congruenti con i temi dell'SSD AGR/01, sono di livello buono, quando non elevato. Svolge attività didattica integrativa. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, è buono.

Commissario Prof. Luca Camanzi:

Il candidato Matteo Zavalloni ha un curriculum articolato che comprende un Master in "International development" e un periodo come "Visiting scholar" all'estero. L'attività di ricerca riguarda prevalentemente tematiche coerenti con la politica e l'economia agraria su scala internazionale e si è sostanziata nella partecipazione a vari progetti Europei. Ha svolto attività di didattica integrativa (seminari e supporto alla preparazione di tesi di laurea) nel corso degli ultimi 4 anni accademici. Il candidato produce un numero di pubblicazioni inferiore a quello consentito, tra queste solo 7 in collocazioni editoriali indicizzate nella banca dati SCOPUS. Nelle stesse pubblicazioni, sia l'apporto individuale, sia l'originalità e il rigore metodologico risultano decisamente apprezzabili. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

Giudizio collegiale:

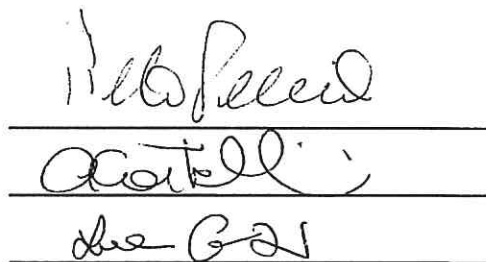
Il candidato Matteo Zavalloni ha partecipato ad un buon numero di esperienze di gruppi di ricerca nell'ambito di progetti di rilevanza europea ed ha partecipato a numerosi convegni internazionali. Ha svolto attività didattica integrativa. Presenta un numero di pubblicazioni inferiore a quelle ammesse, ma la collocazione editoriale è medio-alta e l'apporto individuale, l'originalità e il rigore metodologico risultano decisamente apprezzabili. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, buono.

Bologna, 31/01/2019

PRESIDENTE Prof. Pietro Pulina

COMPONENTE Prof.ssa Alessandra Castellini

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Luca Camanzi



The image shows three handwritten signatures, each on a horizontal line. The top signature is in dark ink and appears to be 'P. Pulina'. The middle signature is in dark ink and appears to be 'A. Castellini'. The bottom signature is in dark ink and appears to be 'L. Camanzi'.

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. REP. 5353 PROT. 129900 DEL 27/09/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 79 DEL 05/10/2018

Verbale della IV adunanza

Il giorno 21/02/2019, alle ore 08,45 presso la sala riunioni del Dipartimento di Scienze e tecnologie agro-alimentari dell'Università di Bologna sita a Bologna, in viale G. Fanin, 50, secondo piano, si riunisce in quarta adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della L. 240/10 (senior) della durata di tre anni, per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D.REP. 6586 PROT. 167422 del 16/11/2018:

Componente: Prof. Pietro Pulina – Docente I^a fascia presso l'Università degli Studi di Sassari;

Componente: Prof.ssa Alessandra Castellini – Docente II^a fascia presso l'Università di Bologna.

Componente: Prof. Luca Camanzi – Docente II^a fascia presso l'Università di Bologna;

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I^a adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima.

La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese (utilizzando il testo "Biodiversity Economics, edited by A. Kontoleon, U. Pascual and T. Swanson, Cambridge University Press, 2007).

Alle ore 09:05 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

1. Dott.ssa Clara Cicatiello;
 2. Dott. Fabio De Menna;
 3. Dott. Francesco Galioto;
 4. Dott. Luca Mulazzani;
 5. Dott. Matteo Zavalloni,
- di cui viene accertata l'identità personale.

La Commissione prende atto dell'assenza del Candidato Dott. Francesco Pagliacci.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 31/07/2019.

I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico, come stabilito nella seduta preliminare.

Tuttavia, il Dott. Matteo Zavalloni ha richiesto di potere svolgere il colloquio per primo, poiché la seduta coincide con la data presunta per il parto della compagna. Stante il nulla osta



acquisito dall'Ufficio Ricercatori a tempo determinato e alla luce della documentazione sanitaria prodotta (come da documenti allegati), e con il consenso di tutti i candidati presenti, la Commissione decide quindi di anticipare il colloquio del Dott. Matteo Zavalloni e proseguire poi secondo l'ordine alfabetico, come precedentemente stabilito.

Alle ore 09:10 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamato il candidato **Dott. Matteo Zavalloni**

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- esperienze formative e di ricerca;
- pratiche agricole sostenibili, agricoltura integrata e biologica;
- legami con le politiche e la futura PAC.

Viene accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e traduzione della pagina 351 del testo scelto.

Al termine della discussione pubblica, il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 30/40, di cui:

Titolo	Punti
a) dottorato di ricerca o equipollenti	4
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	3
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	7
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	6
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	10
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 37,75, di cui:

Pubblicazione	Punti
Zavalloni M, Raggi M, Viaggi D., 'Socio-ecological systems and the distributional effect of collective conditionality constraints in rural policies: a case study in Emilia-Romagna', (International Association for the Study of the Commons 4/2018)	4,5
Zavalloni M, Raggi M, Viaggi D, 'Agri-environmental Policies and Public Goods: An Assessment of Coalition Incentives and Minimum Participation Rules', (Springer Nature 4/2018)	4,5
Ingo Zasada et al., 'A conceptual model to integrate the regional context in landscape policy, management and contribution to rural development: Literature review and European case study evidence', (Elsevier 6/2017)	4
Zavalloni M, Raggi M, Viaggi D, 'Assessing Collective Measures in Rural Policy: The Effect of Minimum Participation Rules on the Distribution of Benefits from Irrigation Infrastructure', (MDPI 1/2017)	4
Zavalloni M., Raggi M., Viaggi D., 'Water Trading with Multiple Water Sources: A Case Study in the Reno Basin, Italy', (CRC press 8/2014)	3,25
Zavalloni M., 'Enhancing Resource Management in Socio-Ecological Systems: Modeling Collective Conditionality in Rural Policies', (University of Bologna 5/2016)	2,5
Zavalloni M, Raggi M, Targetti S, Viaggi D, 'Agricultural policies and the emergence of voluntary landscape enhancement efforts: an exploratory analysis of rural tourism using an agent-based model', (Taylor and Francis group 12/2015)	4,5
Vollaro M, Zavalloni M, Raggi M, Viaggi, 'Adapting to climate change: The social perception of voluntary water transfers in the Italian context. International Journal of Sustainable Agricultural Management and Informatics', (Inderscience publishers 4/2015)	2,5
Zavalloni M, Raggi M, Viaggi D, 'Water harvesting reservoirs with internal water reallocation: A case study in Emilia Romagna, Italy', (IWA publishing 2/2014)	3,5

Zavalloni M, Groeneveld RA, van Zwieten PAM , 'The role of spatial information in the preservation of the shrimp nursery function of mangroves: A spatially explicit bio-economic model for the assessment of land use trade-offs', (Elsevier 10/2014)	4,5
--	-----

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 3.

Prova di conoscenza della lingua inglese: ottimo

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 70,75/100.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato.

Dott. Matteo Zavalloni – giudizio collegiale:

in seguito alla valutazione della documentazione prodotta dal Candidato e dell'esito del colloquio, durante il quale il Candidato ha dimostrato buona padronanza degli argomenti, conoscenze adeguate e proprietà di linguaggio, la Commissione esprime, all'unanimità, un giudizio di **buono**.

Viene chiamata la candidata **Dott.ssa Clara Cicatiello**.

Si affrontano con la Candidata i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- esperienze formative e di ricerca;
- filiere corte;
- spreco alimentare;
- impronta ecologica.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e traduzione della pagina 352 del testo scelto.

Al termine della discussione la Candidata lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1ª adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 36/40, di cui:

Titolo	Punti
a) dottorato di ricerca o equipollenti	4
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	4
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	8
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	10
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	10
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 26,50 di cui:

Pubblicazione	Punti
Blasi E., Cicatiello C., Pancino B., Franco S., 'Alternative food chains as a way to embed mountain agriculture in the urban market: the case of Trentino', (Agricultural and Food Economics 1/2015)	3,00
Cicatiello C., Franco S., Pancino B., 'How to include sustainability criteria in decision making for the food sector? A methodological proposal. ', (Universitas Studiorum 1/2018)	2,00
Cicatiello C., Franco S., 'Filiere corte e sostenibilità: una rassegna degli impatti ambientali, sociali ed economici', (QA 1/2012)	0,88
Avolio G., Blasi E., Cicatiello C., Franco S., 'The drivers of innovation diffusion in agriculture: evidence from Italian census data', (Journal on Chain and Network Science 1/2014)	1,38
Passeri N., Blasi E., Franco S., Martella A., Pancino B., Cicatiello C., 'The environmental sustainability of national cropping systems: From assessment to policy impact evaluation', (Land Use Policy 1/2016)	2,25
Franco, S., & Cicatiello, C., 'Food waste due to over-nutrition in the Italians' dietary habits', (Rivista di	2,50

Studi sulla Sostenibilità 1/2018)	
Cicatiello C., De Rosa B., Franco S., Lacetera N., 'Consumer approach to insects as food: barriers and potential for consumption in Italy', (British Food Journal 1/2016)	3,50
Pascucci S., Cicatiello C., Franco S., Pancino B., Marino D., 'Back to the Future? Understanding Change in Food Habits of Farmers' Market Customers', (International Food and Agribusiness Management Review 1/2011)	1,50
Cicatiello C., Pancino B., Pascucci S., Franco S., 'Relationship patterns in food purchase: observing social interactions in different shopping environments', (Journal of Agricultural and Environmental Ethics 1/2015)	3,00
"Cicatiello C., Franco S., Pancino B., Blasi E., 'The value of food waste: an exploratory study on retailing', (Journal of Retailing and Consumer Services 1/2016)"	3,50
Cicatiello, C., Franco, S., Pancino, B., Blasi, E., & Falasconi, L., 'The dark side of retail food waste: Evidences from in-store data', (Resources, Conservation and Recycling 1/2017)	3,00

Per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 6

Il punteggio complessivo ottenuto dalla Candidata è di punti 68,50/100.

Prova di conoscenza della lingua inglese: ottimo.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sulla Candidata.

Dott.ssa Clara Cicatiello – giudizio collegiale:

in seguito alla valutazione della documentazione prodotta dalla Candidata e dell'esito del colloquio, durante il quale la Candidata ha dimostrato buona padronanza degli argomenti, conoscenze adeguate e proprietà di linguaggio, la Commissione esprime, all'unanimità, un giudizio di **buono**.

Viene chiamato il candidato **Dott. Fabio De Menna**.

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- esperienze formative e di ricerca;
- sostenibilità e bioenergie;
- metodi di valutazione Life Cycle Analysis e Life Cycle Costing.

Viene accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e traduzione della pagina 353 del testo scelto.

Al termine della discussione pubblica, il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 30,5/40, di cui:

Titolo	Punti
a) dottorato di ricerca o equipollenti	4,0
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	4,0
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	8,5
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	6,0
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	8,0
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 24,75, di cui:

Pubblicazione	Punti
Fabio De Menna, 'Life Cycle Assessment of Peach Nectar: a comparative analysis between conventional and bioenergy-from-waste integrated food chains', (Tesi di dottorato 6/2013)	1,75
Davis, J; De Menna, F.; Unger, N.; Östergren, K.; Loubiere, M.; Vittuari, M., 'Generic strategy LCA and LCC – Guidance for LCA and LCC focused on prevention, valorisation and treatment of side flows from the food supply chain', (SP Sveriges Tekniska Forskningsinstitut 1/2017)	1,25
De Menna, F.; Loubiere, M.; Dietershagen, J.; Unger, N; Vittuari, M., 'Methodology for evaluating LCC', (Wageningen UR 4/2016)	1,25
Scherhauer, Lebersorger, Pertl, Obersteiner, Schneider, Falasconi, De Menna, Vittuari et al., 'Criteria for and baseline assessment of environmental and socio-economic impacts of food waste', (BOKU University of Natural Resources and Life Sciences, Institute of Waste Management 11/2015)	1,25
Fabio De Menna; Matteo Vittuari; Andrea Segrè, 'Povertà energetica e politiche rurali in Burkina Faso: il caso della <i>jatropha curcas</i> ', (AFRICHE E ORIENTI 2/2013)	1,00
Fabio De Menna, Matteo Vittuari, Giovanni Molari, 'Impact evaluation of integrated food-bioenergy systems: A comparative LCA of peach nectar', (Biomass and Bioenergy - Elsevier 12/2014)	1,75
De Menna F., Malagnino R.A., Vittuari M., Molari G., Seddaiu G., Deligios P.A., Solinas S., Ledda L., 'Potential Biogas Production from Artichoke Byproducts in Sardinia, Italy', (Energies - MDPI 2/2016)	1,75
Marco Pagani, Matteo Vittuari, Thomas G. Johnson, Fabio De Menna, 'An assessment of the energy footprint of dairy farms in Missouri and Emilia-Romagna', (Agricultural Systems - Elsevier 3/2016)	2,00
Vittuari M., De Menna F., Pagani M., 'The Hidden Burden of Food Waste: The Double Energy Waste in Italy', (Energies - MDPI 8/2016)	1,75
Vittuari M., De Menna F., Gaiani S., Falasconi L., Politano A., Dietershagen J., Segrè A., 'The Second Life of Food: An Assessment of the Social Impact of Food Redistribution Activities in Emilia Romagna, Italy', (Sustainability - MDPI 10/2017)	3,00
Fabio De Menna, Jana Dietershagen, Marion Loubiere, Matteo Vittuari, 'Life cycle costing of food waste: A review of methodological approaches', (Waste Management - Elsevier 1/2018)	4,00
De Menna F., Malagnino R.A., Vittuari M., Segrè A., Molari G., Deligios P.A., Solinas S., Ledda L., 'Optimization of agricultural biogas supply chains using artichoke byproducts in existing plants', (Elsevier 6/2018)	4,00

Per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica: punti 5.

Prova di conoscenza della lingua inglese: ottimo.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 60,25/100.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato.

Dott. Fabio De Menna – giudizio collegiale:

in seguito alla valutazione della documentazione prodotta dal Candidato e dell'esito del colloquio, durante il quale il Candidato ha dimostrato discreta padronanza degli argomenti, conoscenze adeguate e proprietà di linguaggio, la Commissione esprime, all'unanimità, un giudizio di **discreto**.

Viene chiamato il candidato **Dott. Francesco Galioto**.

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- esperienze formative e di ricerca;
- programmazione e gestione delle risorse irrigue;
- economia circolare e recupero del fosforo.

Viene accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e traduzione della pagina 355 del testo scelto.

Al termine della discussione pubblica, il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 37,50/40, di cui:

Titolo	Punti
a) dottorato di ricerca o equipollenti	4,0
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	3,0
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	10,0
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	10,0
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	10,0
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0,5

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 32,13, di cui:

Pubblicazione	Punti
Galioto F., Raggi M., Viaggi D., 'Opzioni tariffarie per la gestione delle risorse idriche in agricoltura: un caso di studio nell'area del Consorzio di Bonifica della Romagna Occidentale', (Rivista di Economia e Diritto Agroalimentare, Firenze University Press 7/2012)	1,13
F. Galioto, M. Raggi, D. Viaggi, 'Incentive Pricing Mechanisms For Irrigation Water Under Asymmetric Information', (Economics of Water Management in Agriculture, Taylor & Francis Group 1/2014)	2,75
Galioto F., Raggi M., Viaggi D., 'Pricing Policies in Managing Water Resources in Agriculture: An Application of Contract Theory to Unmetered Water', (Water MDPI 9/2013)	4,00
Galioto F., Marconi V., Raggi M., Viaggi D., 'Assessment of Disproportionate costs in WFD: the experience of Emilia Romagna', (Water MDPI 11/2013)	1,75
Vollaro M., Galioto F., Viaggi D., 'The circular economy and agriculture: new opportunities for re-using Phosphorus as fertilizer.', (BIO-BASED AND APPLIED ECONOMICS, Firenze University Press 2/2017)	1,75
Lika A., Galioto F., Scardigno A., Zdruli P., Viaggi D., 'Pricing unmetered irrigation water under asymmetric information and full cost recovery.', (Water MDPI 12/2016)	3,50
Lika A., Galioto F., Viaggi D., 'Water Authorities' Pricing Strategies to Recover Supply Costs in the Absence of Water Metering for Irrigated Agriculture', (Sustainability MDPI 11/2017)	1,75
Galioto F., Raggi M., Viaggi D., 'Assessing the Potential Economic Viability of Precision Irrigation: A Theoretical Analysis and Pilot Empirical Evaluation', (Water MDPI 12/2017)	4,50
Galioto F., Paffarini C., Chiorri M., Torquati B., Cecchini L., 'Economic, environmental, and animal welfare performance on livestock farms: Conceptual model and application to some case studies in Italy.', (Sustainability MDPI 1/2018)	1,75
Migliorini P., Galioto F., Chiorri M., Vazzana C., 'An integrated sustainability score based on agro-ecological and socioeconomic indicators. A case study of stockless organic farming in Italy. ', (AGROECOLOGY AND SUSTAINABLE FOOD SYSTEMS, Taylor & Francis Online 2/2018)	1,75
Galioto F., Guerra E., Raggi M., Viaggi D., 'The Impact of New Regulation on Water Pricing in the Agricultural Sector: a Case Study from Northern Italy', (Agricultural Economics Review, Greek Association of Agricultural Economists 10/2017)	3,00
Cavazza F., Galioto F., Raggi M., Viaggi D., 'The Role of ICT in Improving Sequential Decisions for Water Management in Agriculture', (Water MDPI 8/2018)	4,50

Per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica: punti 3.

Prova di conoscenza della lingua inglese: ottimo.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 72,63/100.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato.

Dott. Francesco Galioto – giudizio collegiale:

in seguito alla valutazione della documentazione prodotta dal Candidato e dell'esito del colloquio, durante il quale il Candidato ha dimostrato buona padronanza degli argomenti, conoscenze adeguate e proprietà di linguaggio, la Commissione esprime, all'unanimità, un giudizio di **buono**.

Viene chiamato il candidato **Dott. Luca Mulazzani**.

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- esperienze formative e di ricerca;
- economia e politica della pesca;
- servizi ecosistemici e Blue Growth.

Viene accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e traduzione della pagina 358 del testo scelto.

Al termine della discussione pubblica, il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 34/40, di cui:

Titolo	Punti
a) dottorato di ricerca o equipollenti	4
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	4
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	8
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	10
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	7
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 48,50, di cui:

Pubblicazione	Punti
Mulazzani L., Camanzi L., Bonezzi A., Malorgio G., 'Individual transferable effort quotas for Italian fisheries? A preliminary analysis', (Marine Policy 1/2018)	4,00
Mulazzani L., Manrique R., Malorgio G., 'The role of strategic behaviour in ecosystem service modelling: integrating Bayesian networks with game theory', (Ecological Economics 1/2017)	4,50
Mulazzani L., Malorgio G., 'Blue growth and ecosystem services', (Marine Policy 1/2017)	3,50
Tegoni C., Mulazzani L., Setti M., 'Water governance under uncertainty: the case study of Users' Associations in Lebanon', (New Medit 1/2016)	3,50
Mulazzani L., Malorgio G., 'Is there coherence in the European Union's strategy to guarantee the supply of fish products from abroad?', (Marine Policy 1/2015)	4,00
Mulazzani L., Manrique R., Trevisan G., Malorgio G., 'Fish market integration and demand analysis: a Mediterranean case study', (Agricultural Economics 1/2015)	4,00
Mulazzani L., Manrique R., Trevisan G., Piccinetti C., Malorgio G., 'The relationship between catch, fishing effort and measures of fish stock abundance: Implications in the Adriatic Sea', (Canadian Journal of Fisheries and Aquatic Sciences 1/2014)	4,50
Mulazzani L., Malorgio G., 'The external and commercial dimensions of the EU fisheries policy: An institutional approach applied to the whitefish case', (Marine Policy 1/2014)	4,00
Mulazzani L., Trevisi R., Manrique R., Malorgio G., 'Blue Growth and the relationship between ecosystem services and human activities: The Salento artisanal fisheries case study', (Ocean and Coastal Management 1/2016)	4,00
Mulazzani L., Curtin R., Andrés M., Malorgio G., 'Multilevel governance and management of shared stocks with integrated markets: the European anchovy case', (Marine Policy 1/2013)	4,50

Mulazzani L., Malorgio G. , 'Regional management of multi-species fisheries on the basis of shared stocks and property rights: a Mediterranean case', (Scientia Marina 1/2013)	4,00
Mulazzani L., Camanzi L., Malorgio G. , 'Price formation and geographic market integration: an empirical investigation of Adriatic small pelagic species', (Fisheries Research 1/2012)	4,00

Per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica: punti 6

Prova di conoscenza della lingua inglese: ottimo.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 88,50/100.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato.

Dott. Luca Mulazzani – giudizio collegiale:

in seguito alla valutazione della documentazione prodotta dal Candidato e dell'esito del colloquio, durante il quale il Candidato ha dimostrato ottima padronanza degli argomenti, conoscenze approfondite e proprietà di linguaggio, la Commissione esprime, all'unanimità, un giudizio di **ottimo**.

Al termine della discussione con tutti i candidati, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese.

Il dettaglio dei punteggi parziali attribuiti a ciascun candidato in merito ai titoli ed alle pubblicazioni è riportato nelle tabelle allegate.

Dopo attento esame, redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

Dott. Luca Mulazzani punti 88,50
Dott. Francesco Galioto punti 72,63
Dott. Matteo Zavalloni punti 70,75
Dott.ssa Clara Cicatiello punti 68,50
Dott. Fabio De Menna punti 60,25

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

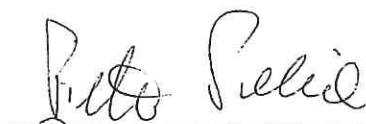
Alle ore 12:50, la seduta viene tolta.

Bologna, 21/02/2019

PRESIDENTE Prof. Pietro Pulina

COMPONENTE Prof.ssa Alessandra Castellini

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Luca Camanzi





	a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, in base alla congruenza con il SSD a bando: max punti 4, attribuiti come segue: 1) congruenza scritta punti 1 2) congruenza parziale punti 2 3) congruenza piena punti 4	b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: max punti 4, assegnando un punto per ogni anno accademico in cui il candidato ha ricoperto titolarità di insegnamenti e/o moduli o di avere svolto attività di didattica integrativa (seminari, esercitazioni, partecipazioni a commissioni di esami, assistenza a tesi e tirocinanti)	c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max 10 punti, attribuiti come segue: 1) punti 1 per ogni attività annuale o frazione di anno superiore a 6 mesi; 2) punti 0,5 per frazioni fino a 6 mesi	d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max punti 10, attribuiti come segue: 1) organizzazione, direzione e coordinamento punti 2 per ogni progetto 2) partecipazione a gruppi di ricerca max punti 1 per ogni progetto	e) relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali: max punti 10, attribuiti come segue: 1) per ogni congresso o convegno internazionale: max punti 1 2) per ogni congresso o convegno nazionale: max punti 0,5	f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max punti 2;							
							Valutazione	Punti	Valutazione	Punti	Valutazione	Punti	TOTALE
Clara Cicatiello	Dottorato in Economia e territorio presso Università della Tuscia: congruenza piena	4 4	4 titolare di insegnamento didattica integrativa	4 2 8	RTDa Assegno di ricerca Attività di ricerca all'estero Borsa di studio	8 1 6 0,5 0,5	partecipazione a gruppi di ricerca tematici su scala nazionale/internazionale partecipazione a progetti di ricerca nazionali/internazionali	10 3 9	convegni internazionali convegni nazionali	10 6 6	nessun titolo	0 36	
Fabio De Menna	Dottorato di Ricerca Congiunto (Joint PhD) in Diversity Management and Governance: congruenza	4 4	4 didattica integrativa	4 6	RTDa Assegno di ricerca Attività di ricerca all'estero Partecipazione a Summer School	8,5 2,5 3 2 1	partecipazione a gruppi e progetti di ricerca su scala nazionale/internazionale	6 6	convegni internazionali convegni nazionali	8 6 2	nessun titolo	0 30,5	
Francesco Galloto	Dottorato di Ricerca in Economia e Politica Agro-Industriale presso Università di Perugia: congruenza piena	4 4	4 Didattica presso Master e Corso di alta formazione Didattica Integrativa	3 1 2	RTDa Assegno di ricerca Partecipazione a Master School Corso di formazione	10 1,5 7,5 1 0,5 1	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali/internazionali	10 10	Convegni internazionali Convegni nazionali	10 9 3,5	Research highlight per paper	0,5 0,5	37,5
Luca Mulazzani	Dottorato di ricerca in Economia e politica agraria ed alimentare presso	4 4	4 Titolare di insegnamento Didattica Integrativa	4 3 4	Assegno di ricerca	8 8	Partecipazione a progetti nazionali/internazionali	10 10	Convegni internazionali	7 7	Premio per migliori tesi di dottorato	1 1	34
Matteo Zavalloni	Dottorato di ricerca in Scienze e Tecnologie Agrarie, Ambientali e Alimentari	4 4	4 Didattica Integrativa	3 3	RTDa Assegno di ricerca Collaborazione occasionale Attività di ricerca all'estero Master	7 1,5 2,5 0,5 0,5 2	Partecipazione a progetti internazionali	6 6	Convegni internazionali Convegni nazionali	10 10 2,5	nessun titolo	0 30	

CICATELLO	2. congruenza SSD (C)	3. apporto individuale (A)	4. originalità,	5. collocazione editoriale	prodotto 2*3*(4+5)
	Punti	Punti	Punti	Punti	Punti
	Giudizio	Giudizio	Giudizio	Giudizio	Punti
1 Blasi E., Cicatiello C., Pancino B., Franco S., 'Alternative food chains as a way to embed mountain agriculture in the urban market: the case of Trentino', (Agricultural and Food Economics 1/2015)	congruenza piena	1 rilevante	1 medio	Q2	1,5 3,00
2 Cicatiello C., Franco S., Pancino B., 'How to include sustainability criteria in decision making for the food sector? A methodological proposal', (Universitas Studiorum 1/2018)	congruenza piena	1 rilevante	1 medio	atti di convegno non indicizzati	0,5 2,00
3 Cicatiello C., Franco S., 'Filiere corte e sostenibilità: una rassegna degli impatti ambientali, sociali ed economici', (QA 1/2012)	congruenza piena	1 rilevanza limitata	0,5 limitato	rivista non indicizzata	0,75 0,88
4 Avolio G., Blasi E., Cicatiello C., Franco S., 'The drivers of innovation diffusion in agriculture: evidence from Italian census data', (Journal on Chain and Network Science 1/2014)	congruenza piena	1 rilevanza limitata	0,5 buono	Q4	0,75 1,38
5 Passeri N., Blasi E., Franco S., Martella A., Pancino B., Cicatiello C., 'The environmental sustainability of national cropping systems: From assessment to policy impact evaluation', (Land Use Policy 1/2016)	congruenza piena	1 rilevanza limitata	0,5 elevato	Q1	2 2,25
6 Franco, S., & Cicatiello, C., 'Food waste due to over-nutrition in the Italians' dietary habits', (Rivista di Studi sulla Sostenibilità 1/2018)	congruenza piena	1 rilevante	1 medio	Q3	1 2,50
7 Cicatiello C., De Rosa B., Franco S., Lacetera N., 'Consumer approach to insects as food: barriers and potential for consumption in Italy', (British Food Journal 1/2016)	congruenza piena	1 rilevante	1 buono	Q2	1,5 3,50
8 Pascucci S., Cicatiello C., Franco S., Pancino B., Marino D., 'Back to the Future? Understanding Change in Food Habits of Farmers' Market Customers', (International Food and Agribusiness Management Review 1/2011)	congruenza piena	1 rilevanza limitata	0,5 buono	Q3	1 1,50
9 Cicatiello C., Pancino B., Pascucci S., Franco S., 'Relationship patterns in food purchase: observing social interactions in different shopping environments', (Journal of Agricultural and Environmental Ethics 1/2015)	congruenza piena	1 rilevante	1 medio	Q2	1,5 3,00
10 Cicatiello C., Franco S., Pancino B., Blasi E., 'The value of food waste: an exploratory study on retailing', (Journal of Retailing and Consumer Services 1/2016)	congruenza piena	1 rilevante	1 medio	Q1	2 3,50
11 Cicatiello, C., Pancino, B., Blasi, E., & Falasconi, L., 'The dark side of retail food waste: Evidences from in-store data', (Resources, Conservation and Recycling 1/2017)	congruenza piena	1 rilevante	1 limitato	Q1	2 3,00
12 ND					
PUNTEGGIO 12 PUBB.	26,50				
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, Intensità e continuità temporale	6				
a) numero totale delle citazioni;	100				
b) parametro di valutazione di impatto (indice di Hirsch)	5				
TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA (Max p.ti 6)	32,50				

DE MENNA	2. congruenza SSD (C)	3. apporto individuale (A)	4. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	5. collocazione editoriale	prodotto 2*3*4*5
	Punti	Giudizio	Punti	Giudizio	Punti
	Punti	Giudizio	Punti	Giudizio	Punti
1 Fabio De Menna, 'Life Cycle Assessment of Peach Nectar: a comparative analysis between conventional and bioenergy-from-waste integrated food chains', (Testi di dottorato 6/2013)	0,7	rilevante	1	medio	0,5
2 Davis, J.; De Menna, F.; Unger, N.; Östergren, K.; Loubiere, M.; Vittuari, M., 'Generic strategy LCA and LCC - Guidance for LCA and LCC focused on prevention, valorisation and treatment of side flows from the food supply chain', (SP Sveriges Tekniska Forskningsinstitut 1/2017)	1	rilevanza limitata	0,5	buono	0,5
3 De Menna, F.; Loubiere, M.; Dietershagen, J.; Unger, N.; Vittuari, M., 'Methodology for evaluating LCC', (Wageningen UR 4/2016)	1	rilevanza limitata	0,5	buono	1,25
4 Scherhauf, Lebersorger, Pertl, Obersteiner, Schneider, Falasconi, De Menna, Vittuari et al., 'Criteria for and baseline assessment of environmental and socio-economic impacts of food waste', (BOKU University of Natural Resources and Life Sciences, Institute of Waste Management 11/2015)	1	rilevanza limitata	0,5	buono	1,25
5 Fabio De Menna; Matteo Vittuari; Andrea Segrè, 'Povertà energetica e politiche rurali in Burkina Faso: il caso della jatropha curcas', (AFRICHE E ORIENTI 2/2013)	1	rilevanza limitata	0,5	medio	1,00
6 Fabio De Menna, Matteo Vittuari, Giovanni Molari, 'Impact evaluation of integrated food-bioenergy systems: A comparative LCA of peach nectar', (Biomass and Bioenergy - Elsevier 12/2014)	1	rilevanza limitata	0,5	medio	1,75
7 De Menna F., Malagnino R.A., Vittuari M., Molari G., Seddaiu G., Deligios P.A., Solinas S., Ledda L., 'Potential Biogas Production from Artichoke Byproducts in Sardinia, Italy', (Energies - MDPI 2/2016)	0,7	rilevante	1	limitato	1,75
8 Marco Pagani, Matteo Vittuari, Thomas G. Johnson, Fabio De Menna, 'An assessment of the energy footprint of dairy farms in Missouri and Emilia-Romagna', (Agricultural Systems - Elsevier 3/2016)	1	rilevanza limitata	0,5	medio	2,00
9 Vittuari M., De Menna F., Pagani M., 'The Hidden Burden of Food Waste: The Double Energy Waste in Italy', (Energies - MDPI 8/2016)	1	rilevanza limitata	0,5	buono	1,75
10 Vittuari M., De Menna F., Galani S., Falasconi L., Politano A., Dietershagen J., Segrè A., 'The Second Life of Food: An Assessment of the Social Impact of Food Redistribution Activities in Emilia Romagna, Italy', (Sustainability - MDPI 10/2017)	1	rilevante	1	medio	3,00
11 Fabio De Menna, Jana Dietershagen, Marlon Loubiere, Matteo Vittuari, 'Life cycle costing of food waste: A review of methodological approaches', (Waste Management - Elsevier 1/2018)	1	rilevante	1	buono	4,00
12 De Menna F., Malagnino R.A., Vittuari M., Segrè A., Molari G., Deligios P.A., Solinas S., Ledda L., 'Optimization of agricultural biogas supply chains using artichoke byproducts in existing plants', (Elsevier 6/2018)	1	rilevante	1	buono	4,00
PUNTEGGIO 12 PUBBL.	24,75				
1. Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale	5				
a) numero totale delle citazioni:	51				
b) parametro di valutazione di impatto (indice di Hirsch)	4				
TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA (Max p.t.16)	29,75				





GALLOTO	2. congruenza SSD (C)	3. apporto individuale (A)		4. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza		5. collocazione editoriale		prodotto 2*3* (4+5)	
	Giudizio	Punti	Giudizio	Punti	Giudizio	Punti	Giudizio	Punti	Punti
1 Galloto F., Raggi M., Viaggi D., 'Opzioni tariffarie per la gestione delle risorse idriche in agricoltura: un caso di studio nell'area del Consorzio di Bonifica della Romagna Occidentale', (Rivista di Economia e Diritto Agroalimentare, Firenze University Press 7/2012)	congruenza piena	1	rilevanza limitata	0,5	buono	1,5	non indicizzate ma di rilevanza	0,75	1,13
2 F. Galloto, M. Raggi, D. Viaggi, 'Incentive Pricing Mechanisms For Irrigation Water Under Asymmetric Information', (Economics of Water Management In Agriculture, Taylor & Francis Group 1/2014)	congruenza piena	1	rilevante	1	buono	2	non indicizzate ma di rilevanza	0,75	2,75
3 Galloto F., Raggi M., Viaggi D., 'Pricing Policies in Managing Water Resources In Agriculture: An Application of Contract Theory to Unmetered Water', (Water MDPI 9/2013)	congruenza piena	1	rilevante	1	elevato	2,5	Q2	1,5	4,00
4 Galloto F., Marconi V., Raggi M., Viaggi D., 'Assessment of Disproportionate costs in WFD: the experience of Emilia Romagna', (Water MDPI 11/2013)	congruenza piena	1	rilevanza limitata	0,5	buono	2	Q2	1,5	1,75
5 Vollaro M., Galloto F., Viaggi D., 'The circular economy and agriculture: new opportunities for re-using Phosphorus as fertilizer', (BIO-BASED AND APPLIED ECONOMICS, Firenze University Press 2/2017)	congruenza piena	1	rilevanza limitata	0,5	buono	2	Q2	1,5	1,75
6 Lika A., Galloto F., Scardigno A., Zdruli P., Viaggi D., 'Pricing unmetered irrigation water under asymmetric information and full cost recovery', (Water MDPI 12/2016)	congruenza piena	1	rilevante	1	buono	2	Q2	1,5	3,50
7 Lika A., Galloto F., Viaggi D., 'Water Authorities' Pricing Strategies to Recover Supply Costs in the Absence of Water Metering for Irrigated Agriculture', (Sustainability MDPI 11/2017)	congruenza piena	1	rilevanza limitata	0,5	buono	2	Q2	1,5	1,75
8 Galloto F., Raggi M., Viaggi D., 'Assessing the Potential Economic Viability of Precision Irrigation: A Theoretical Analysis and Pilot Empirical Evaluation', (Water MDPI 12/2017)	congruenza piena	1	rilevante	1	elevato	2,5	Q1	2	4,50
9 Galloto F., Paffarini C., Chirotti M., Torquati B., Cecchini L., 'Economic, environmental, and animal welfare performance on livestock farms: Conceptual model and application to some case studies in Italy', (Sustainability MDPI 1/2018)	congruenza piena	1	rilevanza limitata	0,5	buono	2	Q2	1,5	1,75
10 Migliorini P., Galloto F., Chirotti M., Vazzana C., 'An integrated sustainability score based on agro-ecological and socioeconomic indicators. A case study of stockless organic farming in Italy', (AGROECOLOGY AND SUSTAINABLE FOOD SYSTEMS, Taylor & Francis Online 2/2018)	congruenza piena	1	rilevanza limitata	0,5	buono	2	Q2	1,5	1,75
11 Galloto F., Guerra E., Raggi M., Viaggi D., 'The Impact of New Regulation on Water Pricing in the Agricultural Sector: a Case Study from Northern Italy', (Agricultural Economics Review, Greek Association of Agricultural Economists 10/2017)	congruenza piena	1	rilevante	1	buono	2	Q3	1	3,00
12 Cavazza F., Galloto F., Raggi M., Viaggi D., 'The Role of ICT in Improving Sequential Decisions for Water Management in Agriculture', (Water MDPI 8/2018)	congruenza piena	1	rilevante	1	elevato	2,5	Q1	2	4,50
PUNTEGGIO 12 PUBBL.	32,13					2,115984615			
1. Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale	3								
a) numero totale delle citazioni:	38								
b) parametro di valutazione di impatto (indice di Hirsch)	3								
TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA (Max p.ti 6)	35,125								





MULAZZANI	2. congruenza SSD (C)	3. apporto Individuale (A)		4. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza		5. collocazione editoriale		prodotto 2*3*(4+5)
	Giudizio	Punti	Giudizio	Punti	Giudizio	Punti	Punti	
1 Mulazzani L., Camanzi L., Bonezzi A., Malorgio G., 'Individual transferable effort quotas for Italian fisheries? A preliminary analysis', (Marine Policy 1/2018)	congruenza piena	1	rilevante	1	buono	2	2	4,00
2 Mulazzani L., Manrique R., Malorgio G., 'The role of strategic behaviour in ecosystem service modelling: integrating Bayesian networks with game theory', (Ecological Economics 1/2017)	congruenza piena	1	rilevante	1	elevato	2,5	2	4,50
3 Mulazzani L., Malorgio G., 'Blue growth and ecosystem services', (Marine Policy 1/2017)	congruenza piena	1	rilevante	1	medio	1,5	2	3,50
4 Tegoni C., Mulazzani L., Setti M., 'Water governance under uncertainty: the case study of Users' Associations in Lebanon', (New Medit 1/2016)	congruenza piena	1	rilevante	1	buono	2	1,5	3,50
5 Mulazzani L., Malorgio G., 'Is there coherence in the European Union's strategy to guarantee the supply of fish products from abroad?', (Marine Policy 1/2015)	congruenza piena	1	rilevante	1	buono	2	2	4,00
6 Mulazzani L., Manrique R., Trevisan G., Malorgio G., 'Fish market integration and demand analysis: a Mediterranean case study', (Agricultural Economics 1/2015)	congruenza piena	1	rilevante	1	buono	2	2	4,00
7 Mulazzani L., Manrique R., Trevisan G., Picchetti C., Malorgio G., 'The relationship between catch, fishing effort and measures of fish stock abundance: Implications in the Adriatic Sea', (Canadian Journal of Fisheries and Aquatic Sciences 1/2014)	congruenza piena	1	rilevante	1	elevato	2,5	2	4,50
8 Mulazzani L., Malorgio G., 'The external and commercial dimensions of the EU fisheries policy: An institutional approach applied to the whitefish case', (Marine Policy 1/2014)	congruenza piena	1	rilevante	1	buono	2	2	4,00
9 Mulazzani L., Trevisan R., Manrique R., Malorgio G., 'Blue Growth and the relationship between ecosystem services and human activities: The Salento artisanal fisheries case study', (Ocean and Coastal Management 1/2016)	congruenza piena	1	rilevante	1	buono	2	2	4,00
10 Mulazzani L., Curtin R., Andrés M., Malorgio G., 'Multilevel governance and management of shared stocks with integrated markets: the European anchovy case', (Marine Policy 1/2013)	congruenza piena	1	rilevante	1	elevato	2,5	2	4,50
11 Mulazzani L., Malorgio G., 'Regional management of multi-species fisheries on the basis of shared stocks and property rights: a Mediterranean case', (Scientia Marina 1/2013)	congruenza piena	1	rilevante	1	elevato	2,5	1,5	4,00
12 Mulazzani L., Camanzi L., Malorgio G., 'Price formation and geographic market integration: an empirical investigation of Adriatic small pelagic species', (Fisheries Research 1/2012)	congruenza piena	1	rilevante	1	buono	2	2	4,00
PUNTEGGIO 12 PUBBL.	48,5							
1. Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale	6							
a) numero totale delle citazioni;	71							
b) parametro di valutazione di impatto (Indice di Hirsch)	5							
TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA (Max p.ti 6)	54,5							




ZAVALLONI	2. congruenza SSD (C)	3. apporto individuale (A)		4. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza		5. collocazione editoriale		prodotto 2*3*(4+5)
	Giudizio	Punti	Giudizio	Punti	Giudizio	Punti	Punti	
1 Zavalloni M, Raggi M, Viaggi D, 'Socio-ecological systems and the distributional effect of collective conditionality constraints in rural policies: a case study in Emilia-Romagna', (International Association for the Study of the Commons 4/2018)	congruenza piena	1	rilevante	1	elevato	2,5	2	4,5
2 Zavalloni M, Raggi M, Viaggi D, 'Agri-environmental Policies and Public Goods: An Assessment of Coalition Incentives and Minimum Participation Rules', (Springer Nature 4/2018)	congruenza piena	1	rilevante	1	elevato	2,5	2	4,5
3 Ingo Zasada et al., 'A conceptual model to integrate the regional context in landscape policy, management and contribution to rural development: Literature review and European case study evidence', (Elsevier 6/2017)	congruenza piena	1	rilevante	1	buono	2	2	4
4 Zavalloni M, Raggi M, Viaggi D, 'Assessing Collective Measures in Rural Policy: The Effect of Minimum Participation Rules on the Distribution of Benefits from Irrigation Infrastructure', (MDPI 1/2017)	congruenza piena	1	rilevante	1	elevato	2,5	1,5	4
5 Zavalloni M, Raggi M, Viaggi D, 'Water Trading with Multiple Water Sources: A Case Study in the Reno Basin, Italy', (CRC press 8/2014)	congruenza piena	1	rilevante	1	elevato	2,5	0,75	3,25
6 Zavalloni M., 'Enhancing Resource Management in Socio-Ecological Systems: Modeling Collective Conditionality in Rural Policies', (University of Bologna 5/2016)	congruenza piena	1	rilevante	1	buono	2	0,5	2,5
7 Zavalloni M, Raggi M, Targetti S, Viaggi D, 'Agricultural policies and the emergence of voluntary landscape enhancement efforts: an exploratory analysis of rural tourism using an agent-based model', (Taylor and Francis group 12/2015)	congruenza piena	1	rilevante	1	elevato	2,5	2	4,5
8 Vollaro M, Zavalloni M, Raggi M, Viaggi, 'Adapting to climate change: The social perception of voluntary water transfers in the Italian context. International Journal of Sustainable Agricultural Management and Informatics', (Inderscience publishers 4/2015)	congruenza piena	1	rilevante	1	buono	2	0,5	2,5
9 Zavalloni M, Raggi M, Viaggi D, 'Water harvesting reservoirs with internal water reallocation: A case study in Emilia Romagna, Italy', (IWA publishing 2/2014)	congruenza piena	1	rilevante	1	buono	2	1,5	3,5
10 Zavalloni M, Groeneveld RA, van Zwielen PAM, 'The role of spatial information in the preservation of the shrimp nursery function of mangroves: A spatially explicit bio-economic model for the assessment of land use trade-offs', (Elsevier 10/2014)	congruenza piena	1	rilevante	1	elevato	2,5	2	4,5
11 ND								0
12 ND								0
PUNTEGGIO 12 PUBBL.		37,75						
1. Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale		3						
a) numero totale delle citazioni:		32						
b) parametro di valutazione di impatto (indice di Hirsch)		3						
TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA (Max p.ti 6)		40,75						